

Gestion des productions au LIRIS

Table ronde ARAMIS Gestion des productions de laboratoire

Françoise CONIL, Ingénieur d'étude à la Cellule Système d'Information et dans l'Équipe Développement Plateformes du LIRIS

Qui gère

- ◆ Cellule Système d'Information : 0,5 informaticien pour le site web dont l'application de gestion des publications
- ◆ Les enseignants-chercheurs saisissent leurs publications
- ◆ Cellule évaluation pour la préparation du rapport d'activité

Types de productions

- ◆ Gestion des publications scientifiques uniquement (revues, conférences, posters, rapports de recherche, brevets, logiciels)
- ◆ Une application de gestion de présentations et de démonstrations a été développée par l'équipe développement plateforme pour les 2 salles démonstrations. Il n'y a pas de lien avec le gestionnaire de publications
- ◆ La plateforme Plume du CNRS était intéressante pour le recensement des logiciels ESR (Relier)

Interopérabilité avec autres bases

- ◆ Obligation de dépôt dans HAL pour les chercheurs CNRS et les équipes INRIA
- ◆ Pas de demande exprimée pour l'interopérabilité avec Web Of Science, Google Scholar, ArXiv, Pubmed
- ◆ Qu'en est-il de GRAAL ?

Utilisations principales

- ◆ Affichage des publications sur les pages web des chercheurs, des équipes de recherche et du laboratoire
- ◆ Bibliométrie pour la direction du laboratoire, pour les demandes des tutelles et pour les évaluations quinquennales

Outils mis en place

- ◆ Base de données issue d'une application imposée par une de nos tutelles,
- ◆ Pages web dynamiques,
- ◆ Tableaux de bord intranet,
- ◆ Requêtes spécifiques sur demande
- ◆ Module d'export HAL par Web Service SOAP pour limiter la charge d'une double saisie

Bilan 1/2

- ◆ Satisfaction du système de gestion des publications jusqu'à maintenant
- ◆ Difficulté de maintenance du fait des évolutions
 - ◆ De l'organisation du laboratoire (en axe, en départements / équipes, changement des équipes, structurations en pôles)
 - ◆ De la typologie des publications : partis sur une base INIST, on affiche aujourd'hui une typologie qui diffère de la typologie utilisée pour la saisie et on doit faire des correspondances avec les typologies de HAL
 - ◆ Données requises variables suivant les bases (notre base, HAL)

Bilan 2/2

- ◆ Pas les ressources humaines nécessaires pour suivre les évolutions de HAL
- ◆ Volonté de la Cellule SI de basculer les publications dans HAL et de l'utiliser comme référentiel
- ◆ Craintes : doublons, disponibilité, performances, communication, support, pérennité des URL existantes : comment gérer la transition, nouveau protocole de dépôt SWORD et la restructuration des référentiels nécessite un ré-développement que l'on ne souhaite pas entreprendre
- ◆ Intérêts : intégration de mécanismes de gestion de doublons, IdHAL, gestion des équipes de recherche, gestion des projets, pouvoir requêter HAL plus facilement avec Apache Solr, OAI qu'avec SOAP